

# *“Sexo, género y sexualidad”*

**Autor:**

**MIGUEL ÁNGEL ARCE**  
Consultor Psicológico (Counselor)  
Especialista en Desarrollo Personal  
Clínica de la persona y sus relaciones  
Esp. Consultoría Sexológica

Buenos Aires – Diciembre de 2005

## **Índice**

- Entre lo ideal y lo real
- El lenguaje
- El hombre y la mujer o la mujer y el hombre
- ¿Qué es el machismo?
- ¿Qué es el feminismo?
- Conceptualizaciones de género
- Identidad de género
- Sexo, género y sociedad
- Conceptualizaciones sobre sexo
- Función genital
- Pensar en uno y en los demás

## **Entre el ideal y lo real**

Cuando hablamos de sexo, parecería que en un solo término podemos englobar todos los significados referentes a lo mismo. En el lenguaje popular hablar de sexo es lo mismo que hablar de sexualidad y de género. Esto acarrea algunas confusiones a la hora de dilucidar ciertas cuestiones que no pertenecen a determinada dimensión de una misma materia. Tal vez porque no se conozca demasiado de sexología es porque se cae en errores de interpretación cuando intentamos clasificar para entender. Si bien las tres categorías hacen referencia a una misma realidad no iluminan de la misma manera los aspectos a los que se desea conocer y que dan por resultados realidades distintas con incidencia diferente en cada uno de esos aspectos sobre las circunstancias en la vida de cada individuo y de la sociedad.

El sexo no es lo mismo que ejercer una actividad con los genitales, ya que si bien son los genitales los que determinan una posición en lo social no es determinante en la función de los mismos para cada uno de los individuos. La relación que cada uno establezca con su propio cuerpo está en la mayoría de las veces en desacuerdo con lo que socialmente se espera del ejercicio de ser persona social en el mundo cotidiano. Uno pudiera pensar que es al revés, que todas las personas están predeterminadas por lo social en cuanto al trato que debe dársele a las partes más íntimas de su cuerpo, pero no es así. Esas partes más íntimas del cuerpo han estado reservadas a las sombras, a lo oculto, y tan sólo en algunos momentos el factor social intenta acceder a la mente del individuo para extraer de allí un tanto más de energía para beneficio del sistema antes que para el individuo.

Es el individuo el que se encuentra en la justa mitad entre el cielo y la tierra, entre el ideal y lo real de la vida. El que debe negociar y administrar su propio goce para poder moverse dentro de las estructuras sociales sin que vea perturbada o amenazada su permanencia a la vez que el sistema adoptará modos distintos de ser para el individuo de acuerdo a sus propias conveniencias sin importarle demasiado las unidades de que se compone sino solo preservar la totalidad.

El ser humano, tal como nos concebimos a nosotros mismos, es un ser pensante, un ser que tiene como característica fundamental y excluyente a la autoconciencia, es decir que tiene conciencia de sí mismo en la universalidad de la vida y posee las herramientas necesarias y eficaces para modificar el universo, hasta cierto límite, más allá de cualquier otro ser de la creación. Pero precisamente esos límites no son sólo aquellos que están determinados por la

naturaleza simplemente, sino que también son impuestos y marcados a fuego por el factor social que crece a partir de las leyes instituyéndose como el inconciente social, inconciente que por otra parte marca los ritmos de las sociedades a través del tiempo, así como el inconciente individual marca los ritmos del individuo a través de sus etapas.

El ser humano posee dos inconcientes, dos mentes podríamos decir, uno es individual y otro es social. No conocemos en su totalidad al inconciente individual pero tampoco conocemos totalmente el inconciente social. Y si hablamos de inconciencia, debemos también hablar de conciencia. Es la conciencia el lugar de recepción de las mociones que vienen del inconciente individual por un lado y del inconciente social por otro. Nuestra conciencia decide o intenta decidir en todo momento aquello que armonice los aspectos internos con los externos, es decir entre lo que el sujeto DESEA para sí mismo y lo que puede HACER entre sí socialmente con otros sujetos. De alguna manera es el estar parado entre el cielo y la tierra, entre el ideal que las leyes nos indican y lo real que pulsa en la interioridad del ser individual.

En esa posición frente a la vida, el individuo recibe, antes que nada, el lenguaje que será la puerta de entrada a una mente prestada. Una mente que funciona independientemente de cada uno de los individuos. Esa mente a la que hago referencia es la que se ha formado a través de los milenios en el ser humano y que se constituye en cada uno de los individuos funcionando independientemente de la voluntad de cada uno, pues está constituida por normas, leyes y mandatos sociales que se imponen en la subjetividad de cada integrante de la sociedad. Entonces no pensamos con nuestra mente individual, la primigenia, la que queda relegada como nuestro inconciente individual, pensamos a través de los mandatos sociales que se imponen desde la mente social. Entonces el lenguaje nos ha separado de nuestra realidad más íntima para situarnos de cara a la vida desde una posición que no hemos decidido nosotros, sino que ha sido decidida con anterioridad por quienes nos antecedieron.

De acuerdo a la realidad que el cuerpo del recién nacido muestra se decidirá la inscripción como hombre o como mujer y a partir de allí tendrá un nombre identificativo, ropas de determinados colores, formas y juguetes que a lo largo de su infancia irán marcando las pautas necesarias para lograr un ser social que funcione de una manera y no de otra. Se impone lo social por sobre lo individual. Lo social decide por el individuo hasta otorgarle subjetividad, es decir hasta que el individuo sea capaz de pensar por sí mismo, pero pensar por sí mismo significa que piense con las herramientas que el lenguaje social en el que nació le otorgó. De alguna manera esto se evidencia en el hecho de reconocer su autonomía como persona civilmente responsable en el momento de cumplir la mayoría de edad a los dieciocho años, momento en el cual la sociedad da la bienvenida a un nuevo integrante del que se supone será capaz de repetir y actualizar la dinámica de una matriz social en sí mismo y en su entorno. Todo aquel que no sea capaz de ajustar su comportamiento a lo que socialmente se espera de él será puesto a un costado o nuevamente reubicado en lugares donde su presencia no atente

contra el sistema central de pensamiento de la sociedad que se autotitula como “autónoma” y representativa de lo que “debe ser” según las normas, pautas y leyes que regulan el comportamiento humano desde el pasado y que se manifiesta a través de las instituciones sociales como la iglesia, el Estado y las ciencias.

La ciencia también es una forma de instituir una creencia en los individuos. La ciencia no es la única herramienta para acceder al conocimiento, existen otras formas que son más o menos conocidas y/o aceptadas socialmente, pero al momento de decidir sobre la validez o no de algo se recurrirá a lo que socialmente se ha aceptado y validado a través del Estado para su sanción cognitiva a través de los andamios racionales de los que el ser humano se vale para acceder a un conocimiento y darlo por cierto y verdadero. Cuando el comportamiento de un individuo sea contradictorio al sistema social en el que vive, la sociedad dispone de medios para su corrección y entre ellos se encuentra la ciencia para que a través de alguna de sus disciplinas se encargue de reestablecer el funcionamiento del individuo en cuestión ya sea en el aspecto orgánico, psíquico o social.

Cada una de las disciplinas científicas que se han ido desarrollando a través del tiempo han contribuido al engrandecimiento del conocimiento, no sólo del psiquismo individual sino también y más que nada del psiquismo social, tanto así también como de la naturaleza a la que pertenecemos e intentamos dominar desde el principio de los tiempos. A partir del descubrimiento de las matemáticas, se comenzó a perfilar un nuevo modelo de pensamiento que se plasma luego en las formas de producción humana que llega al paradigma del mismo en el sistema capitalista en el que vivimos. Nuestra forma de producir bienes es una muestra de nuestro modo de gozar. De la misma manera en que producimos un bien social será análogo al modo de gozar en nuestra individualidad.

Entonces, si por un lado, el individuo se encuentra interactuando en lo social en lo que hace a sus aspectos laborales, productivos, religiosos, académicos, emocionales, sentimentales, etc., por otra parte está interactuando con sus mociones sexuales nacidas de su propia intimidad pulsional. Vemos que el individuo se encuentra en una escisión entre lo que dicta lo social y lo que impulsa lo sexual.

## **El lenguaje**

El nacimiento del lenguaje posibilitó al humano perpetuar su pensamiento mediante la transmisión y repetición de lo pensado y lo plasmado en hechos concretos en determinados momentos de su historia dando origen a una nueva estructura que no respondía a una mente sino que les respondía a todas y por ser producto de la mente humana, tendrá los mismos rasgos que el humano posee mentalmente. Cuando una nueva estructura nace, llegará un momento en que la misma desconocerá a la que dio origen, y la que le dio origen, desconocerá a la nueva. Esta imagen es análoga a la de una madre que posibilita el nacimiento de un nuevo ser. En tanto necesite de los cuidados maternos, ambos, madre e hijo,

serán un “uno dividido”, y será la madre quien dé respuestas a las necesidades del nuevo ser interpretando cuando tiene hambre, sueño, ganas de jugar, etc. Pero cuando el lenguaje se incorpora en el hijo y este comienza a manejarlo por sí mismo, el nuevo ser será autónomo y desconocerá a la que le dio origen sabiéndose un individuo distinto, y lo mismo sucederá con la madre quien deberá saberse distinta al nuevo ser y lo desconocerá ubicándolo como una nueva persona, pero no debemos olvidar que para que esto suceda debe estar presente la figura del padre el que ejerce la función de separar a la madre del hijo y mantener el orden en los nuevos roles que se desarrollarán a partir de su llegada a la estructura familiar. Si la figura paterna faltase y madre e hijo no pudiesen llevar a cabo la separación de sus propias estructuras individuales sobrevendría una disfuncionalidad que conduciría a la patología de ambos, es decir al caos, es decir a la locura.

Entonces, si el padre es la figura que posibilita la separación y el ordenamiento de las relaciones entre los integrantes de la familia, a nivel social, el que cumple con esa función análoga a la del padre es el Estado. El Estado mediante la observación de las leyes y normas da cumplimiento al orden que debe imperar en una sociedad bien establecida para que pueda producir sus propios bienes y gozar de ellos en tiempo y forma.

El Estado nace a partir de los individuos que formando grupos sociales crean una institución gubernativa que los rija a todos por igual y aquí vuelve a repetirse la dinámica de origen y estructura. El Estado desconocerá a su estructura aunque debe remitirse a ella. Y la estructura que le dio origen, es decir la sociedad en su conjunto, desconocerá al Estado, y le pedirá que se someta a sus dictados. Pero entre uno y otro debe mediar la figura que ordene las relaciones, esta figura se encuentra muchas veces perdida o ausente, tal como puede suceder en la vida de los individuos que buscan a la figura paterna y no la encuentran. Esta figura que se encuentra desdibujada entre el Estado y la sociedad es la figura de Dios, el que se encarna en las distintas religiones que intentan ordenar y separar a través de la moral y las tradiciones. Por lo tanto en la fusión de Estado y Sociedad lo que nace son las instituciones, y las instituciones religiosas no son las únicas que nacen de la misma fusión, también existen otras instituciones que darán respuestas a los nuevos ordenamientos entre unos y otros, estas instituciones pueden estar representadas en las universidades y escuelas, en clubes y asociaciones, etc., lo que sucede con las religiones es que siempre contaron con un lugar especial en la sociedad por haber estado anteriormente en el lugar del Estado y luego fueron desplazadas al lugar en el que están hoy reclamando, de alguna manera, volver a ocupar el lugar de quien rige los destinos de los individuos como en otros tiempos lo hicieran.

En esta historia de movimientos, de intercambio de roles y puesta en marcha de nuevas actitudes, es el individuo humano que intenta conocer y volver a estructurarse dentro de las redes sociales, definiéndose no solo como quiera, sino como pueda, pues el lenguaje lo ha separado de sí mismo y la vez es el mismo lenguaje el que intenta volver a integrarlo. Esta paradoja se resuelve volviendo al

origen de la historia social por un lado y al origen del individuo por otra. Entre uno y otro está la objetividad de la subjetividad de las creaciones humanas. Volviendo a redefinir objetivamente nuestras propias subjetividades podremos dar origen nuevamente a una sociedad más justa o por lo menos más estable en todos los aspectos respetando al otro sin olvidar nuestras propias responsabilidades.

### **El hombre y la mujer o la mujer y el hombre**

Ya desde la titulación de este párrafo podemos entender el orden de los lugares. Comúnmente se dice y se escribe en ese orden, primero el hombre y después la mujer. Solo en algunas raras ocasiones se dice “mujer y hombre”, sino casi de manera automática se hablará de “hombre y mujer”. Esto es producto del lenguaje instaurado en lo religioso como “marido y mujer” y sancionado más tarde en lo estatal como “esposo y esposa” dándoles un estatus más parejo a ambos, pero siempre manteniendo el orden del hombre primero y la mujer después, cabe recordar que desde la creencia religiosa basada en la Biblia, se habla también de la creación de Adán primero y de Eva después.

Tanto en lo religioso como en lo estatal se remiten a una imagen ancestral y arquetípica del cazador y lo cazado, el cazador y su presa. Aunque parezca banal o poco importante hablar de ese ordenamiento no lo es luego en el desarrollo del psiquismo en la humanidad. El marido es el que une, el que forma la familia, la mujer no tiene otro nombre dentro la unión más que el de esposada, es decir la “cazada”.

El primer movimiento es del hombre que pone su simiente, o sea la esencia, mientras que la mujer es la que pondrá y alimentará ya desde su vientre con su propia sustancia lo que será luego una nueva sustancia. Por lo tanto, entendido de esta manera, el hombre es el que porta la esencia humana y la mujer aporta la sustancia para revestimiento del nuevo ser. Esta forma de pensar al humano nace a partir de la observación de la naturaleza y por ello se coloca al hombre como representativo del cielo y a la mujer como representativa de la tierra. La tierra es fertilizada a partir del agua que cae del cielo y desde esa instancia nacen los nuevos seres caminan entre el cielo y la tierra. Uno porta la semilla y otro la fertiliza.

Este modelo pudo haber funcionado durante mucho tiempo en la naturaleza humana pero entra en crisis a partir del reconocimiento de ambos de su necesidad entre unos y otros. Y es a partir del descubrimiento del óvulo en la mujer que se debió redefinir el concepto de esencia o simiente, pero a los fines académicos y que más tarde se fue incorporando al pensamiento y concepción popular. Mientras tanto la palabra semen, sigue haciendo referencia a simiente fertilizando al óvulo, el cual sigue siendo sustancia y a partir de allí un nuevo ser.

Lo que sucede con los nuevos descubrimientos es que el lugar de la mujer cambia y mejora su posibilidad de actuar en el mundo. Encuentra que también tiene voz y

voto en el devenir de la historia, y ya no acciona desde la negación de su voz o la ausencia de su voto, sino que también puede decidir desde la positividad de su presencia. La mujer empieza a existir.

Entonces, se hace difícil decir “hombre y mujer” o “mujer y hombre”, primero uno y después el otro, no se encuentra una forma justa de decir sin mencionar primero a uno y luego a otro. Esto para muchos es importante aunque en realidad no lo es, sobre todo para los movimientos feministas que pondrán siempre en el habla el vocablo referente a la mujer antes que al del varón. Estamos limitados por el lenguaje que se basa en reglas gramaticales, las cuales, después de todo, nos constituyen desde lo inconsciente, pues el lenguaje ha sido incorporado a la mente humana antes de poder decidir sobre su aceptación o no.

No es posible encontrar un vocablo que resuma tanto al hombre como a la mujer, no por lo menos hasta que la humanidad no encuentre manera de diferenciarse de otros seres inteligentes, entonces podría usarse, tal como aparece en películas de ciencia ficción la palabra “humanos”, pero esto, por el momento cae en el terreno de la fantasía y la especulación.

### **¿Qué es el machismo?**

El machismo es un concepto que remite a la supremacía del macho por sobre la hembra, utilizando términos naturalistas, pero en lo que al plano cultural se refiere, se trata de una supremacía masculina por sobre la femenina. Nace a partir de una superposición perceptiva a priori debido a la imagen del varón que “tiene” algo más entre las piernas, sus genitales externos y visibles explícitamente, mientras que en la mujer sus genitales, en su mayor proporción, se encuentran en el interior del cuerpo. Es interesante destacar que no todo el aparato genital masculino se encuentra en el exterior, la próstata, los canales seminales, están en el interior del cuerpo, como así mismo debemos entender que los genitales femeninos no están totalmente en el interior del cuerpo, por fuera puede observarse, la vulva, sus labios mayores y el clítoris.

El machismo se endosa casi con exclusividad a hombres que imponen su voluntad por sobre el género, esto involucra no solo a mujeres, sino también a niños, ancianos, a personas intersexuales y todo aquello que cae bajo la mirada de quien cree tener el poder para imponerse a la voluntad de otros. Pero es interesante observar que el machismo, en todos los tiempos, no sólo se les puede endosar a los varones dominantes, también hay mujeres de “corte machista”, es decir que además de intentar imponer su voluntad a otros, vigilan constantemente que el orden dominante no sea alterado por otros y no contemplan la diversidad de género ni situaciones de desventaja ajena. El machismo no es exclusivo, entonces de los varones.

## **¿Qué es el feminismo?**

El feminismo es un movimiento político con el fin de instaurar un nuevo lugar en la sociedad de la mujer. Se sitúa entre los movimientos reivindicativos del siglo XX en la década de los años sesenta. El feminismo es una respuesta al machismo, es una postura en la cual se enlazan mociones de igualdad entre los géneros masculino y femenino como así también confluyen posturas extremas donde se hace hincapié en la diferencia y no en la igualdad.

## **Conceptualizaciones sobre género**

La palabra género es propia del lenguaje gramatical, es decir que es una palabra que deriva de la gramática para explicar la diferencia de palabras en el idioma sobre los sustantivos que se dividen en masculinos y femeninos. Más tarde se trasladó el significado de la palabra género a la diferenciación de ser hombre o ser mujer en los seres humanos en lo cultural. Si bien en los idiomas latinos no existía la palabra género para la diferenciación de hombre o mujer, fue a través de la lengua inglesa que entró en uso en el idioma español y los demás idiomas latinos.

El género es el concepto que indica una suma de valores, prácticas, roles y las características culturales que se le asignan al sexo, esto significa que las expectativas que se generan a partir de la percepción de uno de los dos sexos será modificada en torno a la concepción cultural de lo que se espera de uno de los dos. Si el sexo anatómico muestra que es varón, la enseñanza y lo que culturalmente se le asigna será de acuerdo a lo que establece la sociedad en determinada región, tiempo, lugar y lenguaje. No se podría hablar de sexo biológico para las asignaciones culturales ya que no siempre coincide el sexo biológico con lo anatómicamente explícito, en ocasiones puede darse que no todos los hombres son XY y no todas las mujeres son XX, si bien se presume que todos los seres humanos están compuestos por 46 cromosomas donde el par vigésimo tercero que es el encargado de guardar los genes X e Y, no siempre es así. En uno de cada cien mil casos aproximadamente (1/100.000), se tienen 45 o 47 cromosomas, y no por esto dejará de pertenecer a la especie humana. Esta variación genética en la transcripción de la estructura cromosómica no afecta a su intelecto ni al desarrollo físico anterior ni posterior al nacimiento. Será una persona que se criará normalmente, se educará y tendrá todas las aptitudes intelectivas y emocionales como cualquier otro individuo con una esterilidad que no afectará ni a su sexo ni a su género.

En el proceso de sexuación a nivel celular, por lo general la fórmula XY y XX determinará la evolución cromosómica que dará por resultado la constitución de un cuerpo masculino o femenino según la predominancia de uno por sobre otro. En un principio no es posible diferenciar si se trata de la gestación de un bebé varón o mujer, tan solo a partir del tercer mes de gestación se atrofiarán ciertos órganos masculinos o femeninos para dar prioridad al otro y se podrá saber sobre su sexo anatómico. En ese caso los órganos atrofiados permanecen en el

organismo y ganan en desarrollo los de mayor estimulación hormonal, lo cual nos indica que todo varón tiene órganos femeninos atrofiados al igual que toda mujer tiene órganos masculinos también atrofiados, es decir no desarrollados. Pero no todos los seres humanos responden fielmente a la fórmula XX o XY. Ese grupo minoritario de varones XX y mujeres XY es una demostración que en el proceso evolutivo de la sexuación hubo algo que modificó el modelo biológicamente presupuesto. Puede ocurrir que mientras ciertos factores somáticos se desarrollen coincidentemente entre cromosomas, anatomía interna, anatomía externa y otros indicadores, que no en todos los casos pueda existir esta sincronización de factores, y mientras un aspecto somático se desarrolla como varón otro se desarrolle como mujer. El desarrollo de su sexo anatómico puede que no esté sincrónicamente establecido con ciertos otros desarrollos biológicos que indican una preponderancia hacia el sexo opuesto.

Entonces si tomamos en cuenta que el sexo biológico no siempre es coincidente con el sexo anatómico, podremos entender también que el sexo anatómicamente establecido no sea coincidente con lo que la cultura espera del individuo, y cuando eso sucede se produce en ambas partes, individuo y sociedad, una esquizia donde se suceden las faltas por parte de ambos. Uno será rebelde al otro y viceversa. Solo cuando se han superado las faltas por el entendimiento, por la comprensión de sus estructuras y la combinación de sus factores productivos será cuando se logre establecer un puente que redundará en fluidez en ambas partes. Para esto es necesario conocer no solo la naturaleza humana sino también conocer a fondo la naturaleza de las “creaciones humanas”, además de conocer y reconsiderar la naturaleza universal sobre la que se apoya y de la cual forma parte el humano mismo. Quizás la disparidad entre ciencia y religión no haya hecho otra cosa más que crear una división angustiante en el objeto de sus esfuerzos y que no es otra cosa que el ser humano sobre el cual influyen tanto en la positividad de sus afirmaciones como en la negatividad de sus silencios.

### **Identidad de género**

La identidad de género es un concepto que alude a cómo un individuo se percibe a sí mismo. Se construye a través del tiempo y es un proceso que se instala en cada uno de los individuos logrando finalmente que cada uno encuentre un marco de referencia en lo exterior promovido desde la singularidad de su autopercepción como ser sexual. Cada uno se identificará como masculino o femenino o como una combinación de ambos y tratará de determinar la forma en que vivenciará su ser en el conjunto de normas y establecimientos sociales. De acuerdo a la percepción de su sexo y género será que emerja del individuo una identidad de género.

### **Sexo, género y sociedad**

El sexo, como se explicó más arriba, es la conformación anatómica basada en los genitales sobre el que se basa la designación de ser hombre o mujer para la sanción cultural que más tarde toma cuerpo en los registros legales de una sociedad. Es un paso correcto para la inscripción en el mundo de un individuo que tiene el derecho de ser y estar en el tiempo y lugar que le ha tocado vivir. Posee un nombre y un apellido y tiene derecho a crecer, educarse y desarrollarse en todos sus aspectos dentro de la cultura que lo contiene, y al hacerlo, va incorporándose a crédito de sus padres primero y por sus propias capacidades después, las obligaciones que la sociedad exige para cada uno de sus miembros.

Las sociedades actuales son el resultado de los movimientos sociales ocurridos en los siglos anteriores, no son el resultado lógico de la evolución de las sociedades, sino que éstas han ido perfilándose en el tiempo debido a una lucha entre el individuo y el ser social. Lucha que por otra parte no siempre ha sido a través de la palabra y la concordancia, sino por el contrario, las revoluciones han marcado los ritmos de la marcha social a pesar de lo doloroso que puedan haber resultado.

En lo que a sexualidad se refiere, las sociedades han ido evolucionando de manera contradictoria en muchos momentos, han ido hacia un avance en la tolerancia en algunos momentos y luego han retrocedido sobre los mismos avances en otros. Así podemos ver en la historia que mientras las sociedades antiguas eran tolerantes en materia de sexualidad en algunos momentos, dejaron de serlo cuando estas sociedades dejaban de existir y se fusionaban a otras políticas y creencias con otras sociedades. La política seguida por determinados líderes que encarnaban la opinión generalizada de una sociedad no siempre coincidía con las mociones particulares de esos mismos individuos que apoyaban esas políticas. Si bien pueden haber tenido en común el saneamiento de una economía para beneficio de una nación, lograr cierta calidad de vida en la población, producción e intercambio de bienes, no siempre estaba presente el tema de la educación sexual en los proyectos políticos. El tema de la sexualidad rozaba el ámbito de lo privado y quedaba relegado a las formas sin que se avanzara sobre ninguna norma. Pero es notable que si bien se hayan logrado ciertos avances en materia de sexualidad, no se hayan permitido ejercer mayor grado de tolerancia sobre los derechos individuales de ciertas minorías sexuales. Actualmente se intenta en todos los países, actualizar el tema de la educación sexual y género, ya que los tiempos han cambiado y la educación debe ser algo dinámico y acompañar el progreso humano en todos sus aspectos, no solo en aquellas cuestiones que interesan al sistema socio-económico sino también en lo que a las mociones individuales se refieren.

En estos cambios de actitud de las poblaciones actuales, los gobiernos se ven en la necesidad de legislar sobre algunos aspectos que antes no los tenían en cuenta o eran considerados privativos de los individuos, pero sucede que la sexualidad, si bien puede ser privativa de cada uno deja de serlo en tanto y en cuanto para ejercer una actividad sexual siempre estará presente la figura de un otro encarnado en la imagen de una mujer o un hombre. Tal vez poco se pueda decir de las personas que se autodenominan “asexuales”, pues según ellos no desean

el cuerpo de otra persona ni sienten deseos sexuales, pero no es la mayoría de las personas ni tampoco crean un problema a nivel sexual en la población. En cambio, si tomamos en cuenta a la mayoría de la población, veremos que las actividades sexuales crean ciertos problemas en los centros de salud sobre todo en lo que a la incidencia de abortos existen actualmente.

Otro problema que cada vez tiene mayor relevancia en el mundo es la violencia ejercida contra las mujeres. El poder del varón no solo es apañado desde la legalidad de muchos países sino que además nunca se ha puesto en tela de juicio ciertas costumbres de la población, pues se consideran parte de una tradición que nadie las cuestiona, y en muchos casos ni siquiera las mujeres.

Debido a esta violencia basada en el género, es que se han organizado movimientos internacionales y nacionales con el fin de corregir estas situaciones en que las mujeres viven en estado de sometimiento. Prueba de ello es la “Federación Internacional de Planificación de la Familia” “Región del Hemisferio Occidental” ha creado un manual de referencia para profesionales de la salud en países en desarrollo, en cuya introducción define lo que es la violencia basada en género citando la Declaración de las Naciones Unidas con ese fin:

*“La violencia contra la mujer” se entiende por todo acto de violencia basado en género que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la vida privada. Se entenderá que la violencia contra la mujer comprende los siguientes actos, aunque sin limitarse a ellos: la violencia física, sexual y psicológica que se produzca en la familia, incluidos los malos tratos, el abuso sexual de las niñas en el hogar, la violencia relacionada con la dote, la violación por el marido, la mutilación genital femenina y otras prácticas tradicionales nocivas para la mujer, los actos de violencia perpetrados por otros miembros de la familia y la violencia relacionada con la explotación; la violencia física, sexual y psicológicamente perpetrada dentro de la comunidad en general, inclusive la violación, el abuso sexual, el acoso y la intimidación sexuales en el trabajo, en instituciones educacionales y en otros lugares; la trata de mujeres y la prostitución forzada; la violencia física, sexual y psicológica perpetrada o tolerada por el Estado, dondequiera que ocurra.”*

*Declaración de las Naciones Unidas Sobre la Eliminación de la Violencia Contra la Mujer, 1993*

Según la IPPF/RHO (International Planned Parenthood Federation/Región del Hemisferio Occidental), existió en el comienzo del proyecto sobre “Fortaleciendo la Respuesta del Sector de la Salud a la Violencia Basada en Género”, un desacuerdo sobre asuntos de género, sobre la visión que se tenía sobre una perspectiva de género en tanto a los hombres como agresores o como víctimas.

La iniciativa del proyecto estaba orientada especialmente a las necesidades de las mujeres que eran víctimas de la violencia de manera desproporcionada por encima de la violencia ejercida sobre los hombres ya que las mujeres están en condiciones de subvaloración tanto en lo social como en lo económico. Según algunos participantes sostenían que asignar recursos a la violencia contra la mujer, sin asignar los mismos recursos a las víctimas de la violencia en los hombres, era “sexista” y que constituía una falta de sensibilidad con respecto a las cuestiones de género.

Se logró un consenso entre los participantes al aclarar que las desigualdades entre el hombre y la mujer surgían de una cuestión de poder y de la posición que cada uno ocupaba frente a las normas culturales, y que se trataba de respetar la visión y puesta en marcha de los derechos humanos que contemplan tanto al hombre como a la mujer y que en la dinámica social es el hombre el que está mayormente justificado en sus acciones y no tan así la mujer, cuando en realidad debería respetarse la igualdad de oportunidades para ambos. Por lo tanto uno de los puntos que debe tenerse siempre en cuenta es la inalienabilidad e indivisibilidad de los derechos humanos.

### **Conceptualizaciones sobre sexo**

Es la característica de la conformación anatómica y orgánica. Se divide en macho y hembra para la nominación de los seres en la naturaleza y en hombre y mujer para la denominación de los humanos. Antiguamente se denominaba “varón y varona” para decir hombre y mujer, pero el término “varona” fue cayendo en desuso como distintivo y contrario de varón para designar a la mujer. Entonces, la palabra sexo, sirve para designar al cuerpo humano según sus genitales como función posterior para su reproducción. Sobre la percepción física de sus aparatos genitales se basará la posterior construcción de su personalidad la cual viene dada desde lo social, encarnada en primera instancia en la figura de los padres.

### **Función genital**

Todo el cuerpo humano tiene una función específica primaria para lo que la naturaleza permite y limita, pero además posee, el cuerpo, funciones secundarias que posibilitan al ser humano crecer y desarrollarse tanto en el ejercicio de su vitalidad como en el ejercicio de su supervivencia futura.

Si en lo referente a la sexualidad se puede entender que existe una función primaria, debemos aceptar también que existe una función secundaria. Y por secundaria no deberíamos entender que es menos importante que la primera, sino que por orden de aparición en el mundo tendrá lugar en el tiempo su expresión, primero ha venido el cuerpo desde el vientre materno y por lo tanto el

conocimiento de lo biológico se hace necesario para entender mejor al cuerpo en cuanto a sus funciones biológicas no mas importantes que las funciones secundarias de las cuales dependerá la primera. Y en segundo lugar la cultura encarnada a través de la madre y el padre, irán desarrollando en el nuevo ser las funciones secundarias apoyadas en lo físico. Así, se introducirá la cultura en la psiquis del nuevo ser, a través del lenguaje, sobre el que deberá entender qué se espera de él o ella en el futuro.

Si la función primaria del cuerpo es el trabajo en conjunto con todos los ordenes de la naturaleza, la función secundaria del mismo será la de gozar con todo lo que el cuerpo permite y el mundo ofrece. De esta forma y considerando a la sexualidad en sus funciones primarias, podemos entender que el sexo es destinado a la reproducción y sostenimiento de la especie humana, pero en su función secundaria podría decir que es para gozar de la vida con lo que la vida nos ofrece, con amor y responsabilidad, características éstas que son legadas desde lo cultural.

Ser hombre o ser mujer es una elección a priori de acuerdo a la apoyatura anatómica dada desde lo cultural más que desde lo biológico. Es la cultura enraizada en los seres humanos precedentes quien determinará la función de los cuerpos tanto en lo biológico como en lo social. Pero los cuerpos hablan, tienen también la posibilidad de expresión a través del lenguaje heredado y dirán su parecer de acuerdo a sus propias mociones individuales nacidas desde lo esencial de sí mismo más que de lo esencial de la cultura en unos casos y viceversa en otros, es decir que muchos individuos fijarán su atención más en la esencia de lo cultural, de lo simbólico en sí mismo que en lo emocional y relegarán las emociones al campo de lo sin valor. Otros no.

Para nuestra cultura occidental, capitalista y judeo-cristiana, cultura que por otra parte sostiene una concepción binaria de todo, relegará una función en detrimento de la otra, un sustantivo en detrimento de otro. Otorgará lugares de preferencia por sobre de deferencia. Es así como el lugar del hombre será de preferencia para la creación del mundo social y cultural por considerárselo esencial, mientras que el lugar de la mujer será de deferencia para el sostenimiento de ese mismo mundo por considerársela sustancial, es decir que será la guardiana de la cultura. Mientras el hombre crea, la mujer recrea.

Pero si bien existe una concepción binaria del mundo, esta posibilidad de jugar con los opuestos, logra una infinidad de caracteres socio-culturales que logran multiplicarse hasta el infinito, pues en cada cosa y en cada dimensión y categoría sobre la que se aplica la binariedad, aparecen nuevas categorías, nuevas dimensiones y nuevas estructuras con características propias y novedosas.

El problema de ser hombre o ser mujer en la sociedad actual, es un problema de concepción humana propia de esta cultura heredada de los países indo-europeos y trasladado al nuevo mundo, o sea América, lugar desde donde se cuestionará a

lo ya establecido. Por haber sido América el nuevo continente que se pobló con sangre de diversas regiones de Europa principalmente, y mixturizada con sangre de otras latitudes, aún con las autóctonas, será este continente el que movilice las antiguas estructuras socio cultural predominante de un mundo que necesitaría un cambio radical.

Ese cambio radical hizo su explosión en Europa a través de la Revolución Francesa primero y con la Revolución Industrial después en Inglaterra, a lo que se sumó la Revolución del Pensamiento en Alemania a través de las nuevas visiones propuestas por los filósofos.

Vemos en la Revolución francesa, la referencia paradigmática de la transformación en lo político y de la naciente sociedad capitalista. Luego en Inglaterra con su revolución industrial y en Alemania con su revolución del pensamiento. Allí es, en Alemania donde se constituye el escenario que da nacimiento a genios del pensamiento que reflejan verdaderos aciertos sobre el nuevo orden que se instaura en el mundo.

Comienzan a instaurarse la universalización de las relaciones del ser humano que poco a poco se irá definiendo en dos aspectos, el orden democrático y la globalización. La globalización no es otra cosa que la expresión de procesos iniciados hace algunos siglos que tiende a universalizar las relaciones humanas, ya no tiene patria ni fronteras, ello lo podemos ver en los mercados comunes que integran varios países agrupados por regiones. Llegará un momento que esos grandes grupos volverán a fusionarse creando mercados cada vez más grandes.

Vivimos en la expresión de la globalización y cada vez más personas acceden a beneficios de la modernidad, pero tenemos que ser sinceros y decir que no todos están en la modernidad ni reciben esos beneficios, grandes grupos de personas que viven en sectores alejados de los grandes centros urbanos no pueden tener todavía ciertos beneficios que para el ciudadano común puede pesar como básico.

Y acaso, ¿no es ese el lugar que a la mujer siempre le tocó vivir a través de la historia? Mientras que el hombre gozaba de ciertos beneficios, la mujer estaba limitada para las mismas actividades de las que el hombre se sentía con pleno derecho. Los beneficios actuales de la modernidad no es para todos de igual forma, ni está distribuida la riqueza de forma pareja. Entonces, esa desigualdad en las estructuras socio económicas, de alguna manera es análoga a la desigualdad entre el hombre y la mujer aún en la actualidad, si bien se trata de corregir, existen países donde todavía el lugar de la mujer es el de sometimiento y esclavitud. Por lo tanto el lugar de la mujer no siempre se corresponde con la mujer. Los grupos de excluidos sociales, marginados y pobres, están ocupando el lugar de la mujer a nivel político y social, porque son los que están obligados a obedecer antes que ordenar, de igual modo a como la mujer en la historia estuvo sometida a los dictados del varón y del sistema social que se basa en el poder masculino antes que en el femenino.

Siempre existe una trama "ideal", la cual no siempre se corresponde con la trama "real" de las sociedades modernas. Mientras que en el plano de lo ideal se imponen ideas cada vez más contemplativas de los deseos del ser humano, en lo real sucede exactamente lo diametralmente opuesto. Es importante que un sujeto sea libre en lo ideal y es muy importante que las leyes concedan ese privilegio de ser iguales ante la ley, pero no es suficiente esa importancia porque deberíamos preguntarnos si esa trama "ideal" se corresponde verdaderamente con la trama "real" que el ser humano vive. Vemos que existe una ley de cupos que no siempre se cumple realmente, está escrita y proclamada la igualdad de los sexos, pero no se está cumpliendo literalmente en la cotidianidad de nuestra realidad la concepción igualitaria de los sexos, es decir que no se le dan las mismas oportunidades.

Cuando no existe una similitud de correspondencias entre estas dos tramas, cuando la conciencia individual comienza a vislumbrar su papel en el conjunto de la productividad y su importancia en el devenir de las decisiones, puede surgir en el sujeto un síntoma que enferma mostrando signos y que necesariamente remitirá a su historia personal y social, entre lo pensado y lo actuado.

Vemos que no hay un solo rasgo de individuo como tal, que surja y emerja de su condición individual, sino que lo que constituyen sus rasgos individuales, no es sino, una consecuencia de una postulación de lo social que precede y determina nuestra condición de ser individual. Existe el individuo, es cierto, pero el individuo tal como se entiende en la actualidad, no es sino el producto de una estructura jurídico-política que no es individual, sino social.

Es lo social lo que determina al individuo, y lo social es la trama real donde se juega su papel, por lo tanto entre las exigencias sociales y los deseos individuales, hay una tensión constante, que si bien, para el factor productivo de las sociedades es bueno, puede en ciertos momentos crear situaciones de angustia que terminan enfermando al individuo que ya no intuye a la esperanza ni encuentra expresión a su libertad, sino que convive con la angustia de no saber quién es ni cómo modificar esos estados.

### **Pensar en uno y en los demás**

Uno es lo que es y no se es en base a lo que se desea, sino a costa del permiso social que nos deja ser lo que deseamos ser. Para ser lo que deseamos ser debemos antes luchar contra aquello que nos limita y nos moldea aún antes de nacer, y eso es el sistema en el que nacemos.

Uno es lo que uno cree que es, pero nunca es la verdad. ¿Por qué? Porque todos estamos predeterminados antes del nacimiento. Antes de nacer, una criatura ya tiene asignado un lugar en el mundo. Si se conoce su sexo ya se sabe cuál será el

nombre que portará. Él no lo eligió, se lo pusieron sus padres al momento de llegar al mundo. De esta manera también están determinando la función y el rol que podrá desempeñar en el futuro. Se sabe de antemano qué hará y como debería hacerlo. Se invierte en el futuro ser humano todo el potencial del que es capaz un mayor para hacer fructificar en el tiempo todas sus expectativas. Y aún cuando se le provea de la mayor libertad para elegir y ser lo que quiera ser en el mundo, nunca será libre verdaderamente porque siempre estará condicionado por los límites y carriles en los que la sociedad le permite y en la que desempeña su función como objeto y no como sujeto.

De acuerdo a la posición social, que está determinada por la cantidad de dinero que hayan logrado sus padres y que a la vez pueda producir el individuo, el sistema le permitirá hacer o deshacer en su vida. Podrá tener a su disposición distintos modelos para elegir pero nunca más allá de lo posible a su condición. Él creará que es libre, pero en realidad lo que tiene es libertad para elegir "dentro de sus posibilidades" la gama de opciones que el sistema ofrece. Si una persona es pobre, podrá optar por comprar un elemento que esté a su alcance de acuerdo a su capacidad adquisitiva, en todo caso puede acceder a algo parecido a aquello que poseen quienes tienen más, pero será o de menor calidad, o de menor valor en cuanto a su reventa.

El sistema es el que determina a qué colegio irá, en qué barrio vivirá, qué casa tendrá, cuántos viajes podrá hacer y hasta donde podrá descansar en vacaciones de acuerdo a la posibilidad de respuesta que un sujeto pueda dar ante el sistema y la respuesta siempre es medida en dinero o en todo caso a la capacidad de generar el dinero.

Por lo tanto, uno no es lo que es, sino lo que se cree que es, y si se lo cree es porque antes tuvo que asimilar al sistema en el que nació como propio, o sea que el mismo sistema le hace creer que todo lo que haga es una acción subjetiva o propia, individual y personal, lo hace responsable de sus actos a partir de determinada edad, que generalmente en todos los países es la edad en la que puede aportar al sistema productivo su capacidad de trabajo y que se supone ha madurado sus aspectos psíquicos, físicos y relacionales. Se le otorgan todos los medios disponibles y de acuerdo a su posición para que se desempeñe dentro de la sociedad de la manera esperada. Le hace creer que es "libre y socialmente responsable", que sus actividades son subjetivas, pero en el aspecto jurídico del tema, para la sociedad tan solo es un objeto, no un sujeto, forma parte de las estadísticas y será tomado como un componente social.

Si algo se sale de lugar, si se comporta de manera inesperada, si no cumple con las expectativas del sistema, automáticamente se le asigna un espacio que generalmente está en los límites de la sociedad, y si no puede reintegrarse a la misma, sea por propia voluntad o porque no aporta nada al sistema, queda fuera del entramado social, queda marginado.

Por eso cuando decimos que para que alguien pueda hacer o ser en su vida hay que ayudarlo. Ese es el aspecto más humanístico, de ayudar a otros para fluir con la corriente predominante de la cultura, porque cuando solo se piensa en uno mismo se cae en la indiferencia y en el error que finalmente también pagará en su futuro, puesto que ese mismo pensamiento egoísta es el que transmite a sus hijos o a los menores con los que toma contacto en su vida diaria. Y ayudar a fluir con la cultura no significa imponer sus propios criterios anulando los restantes, sino por el contrario saber integrarlos creando así algo más rico, más amplio y más hermoso.

Los chicos crecen.... todo cambia.... también los más pequeños, algún día serán grandes. Esto es válido tanto para los niños como para el conjunto de naciones. Sabemos que existen países chicos y países grandes, naciones poderosas y naciones no tan poderosas, pero la historia pondrá a unos en un lugar en cierto momento y a otros en otro lugar en otros momentos. Por eso aquello que estuvo arriba, bien puede estar muy abajo en el futuro, y aquello que se pisa por desconsideración y soberbia, algún día puede ser la cabeza dominante de una cultura entera. Todo cambia porque justamente uno cree ser lo que es y para comportarse de tal forma tiene que existir algún otro que también le otorgue el crédito, sino, no podrá ser o por lo menos no podrá convencer a nadie.

Las personas existen en tanto y en cuanto se hayan construido una personalidad acorde al sistema en el que viven de manera aceptable, si tienen una personalidad que no es aceptada en su ámbito, no podrán moverse libremente dentro de la sociedad, estarán compelidas a vivir en la marginalidad o desarrollarse paulatinamente para conseguir posiciones dentro de la estructura social y producir leves cambios en el devenir histórico. Y a medida que una sociedad crece y evoluciona concientemente se van integrando grupos de sujetos que anteriormente no eran aceptados. Cuanto más se acepten las minorías sociales, mayor es la capacidad evolutiva de una sociedad.

La personalidad es una construcción dinámica, no existe una personalidad rígida e inmutable sino es por una continua repetición de sus propias creencias a lo largo de todos sus días. Quienes piensen que "siempre son así" están equivocados. Porque uno es y se comporta de acuerdo a las circunstancias sociales y subjetivas en un momento dado. El no querer cambiar y ajustar su capacidad de evolución a las enseñanzas y parámetros recibidos en su etapa constructiva, o sea en la niñez, es un error. Un error que nos hace creer que una vez que hemos crecido ya no podemos cambiar. Que cuando se tenga determinada edad se deben padecer ciertas enfermedades y manías, o que no se podrán hacer ciertas otras cosas por incapacidad. ¡Un error que uno asimila como propio, pero en realidad es el sistema que nos hace mirar en determinada dirección porque de esa manera controla mejor el flujo humano y las empresas pueden vender sus mercancías!

Todos pueden cambiar y seguir creciendo, aumentando más la capacidad de su conciencia, no es necesario creerse acabado por el solo hecho de un límite jurídico. Se piensa en uno y se debe pensar en los demás, cada uno sabe qué

puede hacer y qué no puede hacer, pero una vez logrado el acuerdo interior con uno mismo, se puede siempre volver a construir una personalidad mejor, más armónica y más productiva, no solo a nivel económico y social, sino también, y lo que es más emocionante, a nivel individual.

**Miguel Ángel Arce**

Consultor Psicológico (Counselor)  
Especialista en Desarrollo Personal  
Esp. Consultoría Sexológica

**Bibliografía**

**“Manual de referencia para profesionales de salud en países en desarrollo”**

De la Federación Internacional de Planificación de la familia, Región el Hemisferio Occidental

**“Sexo, género y cambio social”**

De Rafael Freda y Marcela Franco